

# **INFORME DE RESULTADOS DE ACCESO A LA INFORMACION SOBRE LA GESTION DE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLITICOS**

**“Una ciudadanía activa para una mayor transparencia”**

El presente informe contiene la descripción de resultados sobre los niveles de transparencia que presentan las páginas web de partidos y movimientos políticos.

**MARZO 2018**

# INFORME DE RESULTADOS DE ACCESO A LA INFORMACION SOBRE LA GESTION DE LOS PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLITICOS

El presente documento fue producido en el marco del proyecto “Una ciudadanía activa para una mayor transparencia” presente en los territorios de los departamentos de Central, Caaguazú, San Pedro, Itapúa y Presidente Hayes, de la República del Paraguay.

Ejecutado por el colectivo “Grupo Impulsor de Acceso a la Información (GIAI)” integrado por las organizaciones sociales (OSCs) Centro de Estudios Judiciales (CEJ), Semillas para la Democracia (SpD), Instituto de Derecho y Economía Ambiental (IDEA) y Fundación Libre, mediante la financiación de la Unión Europea.

Los puntos de vista aquí descritos no representan la opinión del cooperante, ni hay aprobación o autorización de este material en forma expresa o implícita por parte del mismo.

La versión digital de este documento está disponible en el sitio [www.giai.org.py](http://www.giai.org.py)

### 1. Alcance

El presente informe presenta el índice de transparencia que presentan las páginas web de los partidos y movimientos políticos, así como las candidaturas que cuentan con esta herramienta de comunicación.

### 2. Objetivo

Proveer a los ciudadanos y ciudadanas de un instrumento que les permita visibilizar los niveles de transparencia que presentan las web de los partidos y movimientos políticos en tiempos electorales.

### 3. Metodología

Conforme a experiencias de otros países latinoamericanos se procedió a elaborar una matriz de indicadores de transparencia y acceso a la información de forma activa.

A cada indicador se fueron asignadas un número determinado de variables, llegando a un total de treinta y dos (32) a las cuales le fue asignado un puntaje (1) acumulativo por indicador. Estos valores numéricos permiten medir cuantitativamente el grado de cumplimiento de transparencia.

Conforme a lo descrito, de **100% al 80% de puntos se considera una gestión de AIP muy buena, asignándole el color verde**, de **79% a 60% puntos, se califica buena con el color amarillo**, seguidamente de **59% al 30% puntos se considera aceptable y se le asigna el color naranja** y **a partir del 29% deficiente**, situación que se identifica con el color rojo.

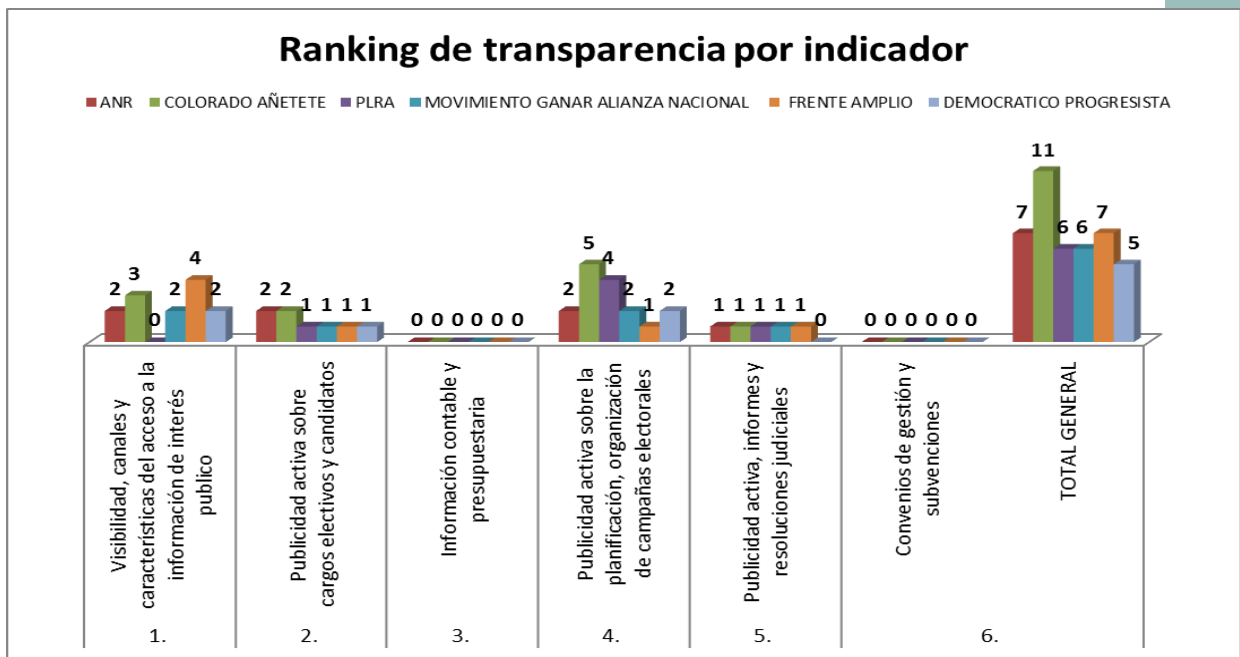
Se pretende llevar un ranking de niveles de acceso a la información a lo largo de la campaña y toma de posesión de cargos con la intención de observar los avances durante su ejecución

## RESULTADOS

Nro.	Descripción	Valores	ANR	COLORADO AÑETETE	PLRA	MOVIMIENTO GANAR ALIANZA NACIONAL	FRENTE AMPLIO	DEMOCRATICO PROGRESISTA
1.	Visibilidad, canales y características del acceso a la información de interés público	10	2	3	0	2	4	2
2.	Publicidad activa sobre cargos electivos y candidatos	2	2	2	1	1	1	1
3.	Información contable y presupuestaria	6	0	0	0	0	0	0
4.	Publicidad activa sobre la planificación, organización de campañas electorales	5	2	5	4	2	1	2
5.	Publicidad activa, informes y resoluciones judiciales	5	1	1	1	1	1	0
6.	Convenios de gestión y subvenciones	4	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>32</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
<b>PORCENTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>16</b>

Como puede observarse los niveles de transparencia son insuficientes en la casi totalidad de partidos y movimientos políticos que pugnan por el cargo de Presidente de la República, al igual que las candidaturas que fueron relevadas.

El único movimiento que presenta un nivel aceptable de transparencia es Colorado Añetete.



Como se puede observar todos los partidos y movimientos políticos presentan valores nulos en los indicadores de **Información contable y presupuestos** y **Convenios de Gestión de subvenciones**.

Esta situación evidencia la gran opacidad que existe con relación al manejo de los **fondos públicos asignado a los partidos políticos por un lado** y el real costo de las campañas electorales, particularmente con el origen de los fondos que las sostienen.

Esta situación debe representar una alerta sobre el compromiso real de los candidatos y partidos que representan con la transparencia y lucha frontal contra la corrupción.